



**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**NIHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI
NIHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**ÇİN HALK CUMHURİYETİ MENŞELİ
“KOAGÜLE SUNİ DERİ”**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Mart 2021**



İÇİNDEKİLER

1. Genel Bilgi ve İşlemler	2
1.1. Kapsam ve Yasal Dayanak	2
1.2. Mevcut Önlem ve Geçmişi	2
1.3. Soruşturma.....	2
1.4. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği	3
1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi.....	3
1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi	3
1.7. Yerinde doğrulama incelemesi	4
2. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün	4
2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün	4
2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler	5
3. Dampingin Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali	5
3.1. Genel Açıklamalar	5
3.2. Dampingin Devam Edip Etmediği	5
3.3. Dampingin Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali	6
3.4. Değerlendirme	7
4. Zararın Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali.....	7
4.1. Genel açıklamalar	7
4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2).....	8
4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2)	8
4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2).....	8
4.5. İthalatın nispi gelişimi (Tablo 3)	8
4.6. Fiyat kırılması ve baskısı	9
4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 4).....	9
4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi	11
4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali.....	11
4.10. Diğer Unsurlar.....	12
5. Önlem seviyesinin yeniden tespiti	12
6. Sonuç	12
EKLER:.....	13



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve Yasal Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut Önlem ve Geçmişi

(1) 18/4/2009 tarihli ve 27804 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/12) ile Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 5603.14 gümrük tarife pozisyonunda (GTP) yer alan “koagüle suni deri” olarak da bilinen “Yalnız, poliüretanla kaplanmış, sıvanmış veya lamine edilmiş dokumaya elverişli suni ve sentetik liflerden m2 ağırlığı 150 gr’ı geçen dokunmamış mensucat” ithalatında 1,9 ABD doları/kg dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) 12/4/2015 tarihli ve 29324 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/9) ile tamamlanan NGGS’de, yürürlükte olan dampinge karşı önlemin aynen uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

(3) Dampinge karşı önleme tabi koagüle suni deri ithalatının 3921.13 GTP’den de gerçekleştirilmeye başlandığının anlaşılması üzerine yapılan inceleme neticesinde 16/10/2018 tarihli ve 30567 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/9)’de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile mevcut önlemin kapsamına 3921.13 GTP’si de eklenerek önlem uygulanmaya devam edilmiştir.

1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 28/8/2019 tarihli ve 30872 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2019/27 sayılı Tebliğ ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin damping ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Depar Deri Plastik San. ve Tic. A.Ş. ve Doğu Suni Deri Kösele San. ve Tic. A.Ş., ÇHC menşeli “koagüle suni deri” ithalatına karşı NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru Flokser Tekstil San. ve Tic. A.Ş. tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede, 8/4/2020 tarihli ve 31093 sayılı



Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/6) ile ÇHC menşeli 5603.14 ve 3921.13 GTP’lerde yer alan “koagüle suni deri” ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS’de nihai bildirim raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.

1.4. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticilerin 2019 yılında soruşturma konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticilerin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup anılan firmalar işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2019-31/12/2019 arasındaki dönem soruşturma dönemi; zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2017-31/12/2019 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC’de yerleşik üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca mezkûr ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen ÇHC’nin Ankara Büyükelçiliği’ne soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürün ithalatı gerçekleştiren firmalardan 5 tanesi soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmiştir. Diğer taraftan, İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği (İTHİB) soruşturma kapsamında görüş bildirmiştir.

(6) İlgili soru formunu yanıtlayan üretici/ihracatçı firma olmamıştır.

(7) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.



1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, yerli üreticiler Depar Deri Plastik San. ve Tic. A.Ş. ve Doğuş Suni Deri Kösele San. ve Tic. A.Ş. nezdinde çevrim içi doğrulama gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 5603.14 GTP altında yer alan “Dokunmamış mensucat (emdirilmiş, sıvanmış, kaplanmış veya lamine edilmiş olsun olmasın) m² ağırlığı 150 gr'dan fazla olanlar” ve 3921.13 GTP altında yer alan “Dokumaya elverişli maddelerden mesnedi bulunan, m² ağırlığı 150 gr'ı geçen deri taklitleri” olup anılan ürünler “koagüle suni deri” olarak da bilinmektedir.

(2) Aşınmaya dayanıklılık, hava geçirme, dikilebilme ve yapıştırılabilme özellikleri dolayısıyla koagüle ile üretilen suni deriler, doğal deriye çok yakın özelliklere sahip olduklarından dolayı ayakkabı sanayiinde ayakkabı sayısı olarak, saraciye sektöründe çanta ve valiz imalinde, mobilya ve otomotiv sektörlerinde döşeme malzemesi olarak çok yaygın bir şekilde kullanılmaktadır. Bunun yanında, ince ve yumuşak koagülelerle imal edilen suni derilerin konfeksiyon sanayiinde kullanımı da giderek artmaktadır.

(3) Şikayete konu olan ürün, dokunmamış mensucatin üzerine poliüretan kaplanması suretiyle elde edilen bir çeşit sentetik kumaş olup suni deri üretiminde takviye malzemesi olarak kullanılmaktadır. Koagüle suni deri üretiminde, öncelikle üretilecek ürünün kalitesine bağlı olarak uygun formülasyonda karışım kazanlarda hazırlanmakta ve yine üretilecek ürünün kalitesi ve kullanım yerine göre uygun bez, keçe, tela veya dokunmamış (nonwoven) kumaş seçilmektedir. Koagüle makinesinde bu taşıyıcı zeminlerin üzerine hazırlanan karışım sıvama veya daldırma yöntemi ile temas ettirilmekte, sonrasında üzeri hamurlu taşıyıcı zemin koagüle banyosuna alınarak, burada hamurun taşıyıcı zemin üzerinde pıhtılaşması sağlanmaktadır. Sonraki aşamada, pıhtılaşma ile oluşan cildin yıkama banyolarında iyice yıkanarak içerdiği solventten arınması söz konusudur. Ürün kuruduktan sonra, istenen görünümü elde etmek için çeşitli aşamalardan geçmektedir. Bu aşamalar; zımpara makinesi, gofraj makinesi ya da sıvama hattı olabilmektedir. Ürün bu aşamaların birinde işlem görebileceği gibi bir kaçında da işlem görebilir.

(4) Yapılan başvuruda, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile soruşturma konusu ithal ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları bakımından bir fark bulunmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürününün esas soruşturmada ve daha önceki nihai gözden geçirme soruşturmasında yapılan benzer ürün olarak kabul edilebileceği tespiti geçerliliğini korumaktadır.

(5) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.



2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır. Buna göre ÇHC menşeli 5603.14 GTP altında yer alan ürünler için % 4,3; 3921.13 GTP altında yer alan ürünler için % 6,5 oranında gümrük vergisi ve söz konusu ürünlere yönelik % 8 - %18 katma değer vergisi uygulanmaktadır.

(2) 31.12.2020 tarihli ve 31351 (3. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar ile 5603.14 GTP altında (5603.14.90.00.13 GTİP hariç) yer alan ÇHC menşeli ürünler için %20, 3921.13 GTP altında yer alan ÇHC menşeli ürünler için %10 İGV uygulanmaktadır.

(3) Diğer taraftan, soruşturma konusu ürünlerin serbest dolaşıma girişinde gümrük beyannamelerinin tescilinde menşe ayrımı yapılmaksızın gümrük idarelerince "Kayıt Belgesi" aranmakta olup İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (No: 2020/9) kapsamında gözetim uygulaması mevcuttur.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel Açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemlerin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülke kaynaklı dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, 1/1/2019-31/12/2019 dönemi soruşturma dönemi olarak kabul edilmiştir.

3.2. Dampingin Devam Edip Etmediği

(1) ÇHC'de yerleşik firmalardan işbirliğinde bulunan olmamıştır. Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümlerince, ilgili taraflardan birinin, verilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması ya da bu bilgiye ulaşılmasını reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş addedilir. Bu durumda geçici veya nihai belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılabilir. Bu kapsamda, ÇHC'de yerleşik üretici/ihracatçı firmaların işbirliğinde bulunmaması üzerine, damping marjı Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca mevcut veriler kullanılarak hesaplanmıştır.

3.2.1. Normal değer belirlenmesi

(1) Bu çerçevede, Yönetmeliğin 7 nci maddesi uyarınca, Türkiye'de benzer malın birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kar eklenerek normal değer hesaplanmıştır.

3.2.2. İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) TÜİK verileri esas alınarak, 2019 yılı için başvuruda beyan edilen ÇHC menşeli ürüne ait faturadan elde edilen Türkiye'ye gerçekleştirilen ihracatın FOB birim fiyatı üzerine navlun ve



sigorta bedelleri eklenerek ortalama CIF birim fiyatı elde edilmiş ve oluşan değer ihrac fiyatı olarak kabul edilmiştir.

3.2.3. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihrac fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

3.2.4. Tespit edilen damping marjı

(1) Yönetmeliğin 11 inci maddesi çerçevesinde damping marjı, normal değer ile ihrac fiyatının ağırlıklı ortalamasının karşılaştırılması suretiyle hesaplanmıştır. Buna göre, mevcut verilere göre yapılan hesaplamalar sonucunda ÇHC için mutlak olarak 1,74 ABD doları/kg, nispi olarak ise CIF değer %50,5'i oranında damping marjı tespit edilmiştir

3.3. Dampingin Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve devam etmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin Türkiye'ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları, esas soruşturmada hesaplanan damping marjları ve diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler önem arz etmektedir. Soruşturma konusu ülkenin ihracat kabiliyeti Uluslararası Ticaret Merkezi (International Trade Center) verileri kapsamında incelenmiştir.

3.3.1 Soruşturma Konusu Ülkedeki İhracat Kabiliyeti ve İhrac Fiyatlarının Seyri

(1) 2017 yılında dünya ihracatı 429 bin ton iken 2018 ve 2019 yıllarında sırasıyla 456 bin ton ve 419 bin ton seviyesinde gerçekleşmiştir. Bahse konu ihracatın birim fiyatları 2017-2019 yıllarında sırasıyla 5.348 ABD doları/ton, 5.501 ABD doları/ton ve 5.884 ABD doları/ton seviyesinde gerçekleşerek yıllar itibariyle artış göstermiştir. (Tablo 1)

(2) ÇHC'nin ihracatı 2017 yılında 53 bin ton, 2018 yılında 51 bin ton ve 2019 yılında 58 bin ton olurken, söz konusu ihracatın birim fiyatları sırasıyla 3.176 ABD doları/ton, 3.574 ABD doları/ton ve 3.724 ABD doları/ton olmuştur. Söz konusu ülkenin birim ihrac fiyatları 2017-2019 yıllarında dünya birim ihrac fiyatlarının oldukça altında seyretmiştir. ÇHC 2019 yılında %13,9 pay ile Almanya ve İtalya'dan sonra incelenen ürünün dünya ihracatında üçüncü sırada yer almaktadır.

3.3.2 Diğer Ülkeler Tarafından Uygulanmakta Olan Önlemler

(1) Soruşturma konusu üründe soruşturma konusu ülkelere diğer ülkeler tarafından uygulanan önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel olan dampingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Bu çerçevede, Brezilya tarafından 2016 yılında anılan ülkeye karşı damping soruşturması yürütülmüş ve önlemsiz kapatılmış, Hindistan tarafından ise anılan ürünün m² ağırlığı 70 gr'ı geçen fakat 150 gr'ı geçmeyen olanlarına yönelik 2012-2016 yılları arasında damping önlemi uygulanmıştır.¹

¹ Kaynak: Dünya Ticaret Örgütü, (Integrated Trade Intelligence Portal (I-TIP)).
<http://i-tip.wto.org/goods/Forms/TableView.aspx>



3.3.3 Esas Soruşturmada Tespit Edilen Damping Marjı

(1) Mevcut dumpinge karşı önlemin hukuki ve idari altyapısını teşkil eden esas dumping soruşturmasında tespit edilen dumping marjı, uygulanan önlemin kalkması halinde ÇHC menşeli ithalatın muhtemel davranışını yansıtmaması bakımından önemli bir gösterge niteliği taşımaktadır.

2) Buna göre, ÇHC için CIF bedelinin % 141'i veya spesifik olarak 4 ABD doları/kg damping marjı hesaplanmıştır.

3) İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği (İTHİB), soruşturma kapsamında ilettiği görüşünde, mevcut dumping önleminin (1,9 ABD doları/kg) esas soruşturmada tespit edilen dumping marjı seviyesine çıkarılarak devam etmesi gerektiği görüşünü iletmıştır.

3.4. Değerlendirme

(1) Önlemin kalkması halinde;

- i. Soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge olan hesaplanan dumping marjının CIF bedelin %50,5'i oranında; esas soruşturmada tespit edilen dumping marjlarının da %141'i oranında olduğu,
- ii. Söz konusu üründe ÇHC'nin, dünya ihracatında 3. sırada yer aldığı;
- iii. ÇHC'nin Türkiye'ye yönlendirebileceği ciddi kapasitesinin bulunduğu,
- iv. ÇHC'nin birim ihraç fiyatlarının dünya birim ihraç fiyatlarının oldukça gerisinde kaldığı;
- v. Fiyata duyarlı söz konusu ürün ithalatının büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği,
- vi. Türkiye pazarının büyüklüğü ve ithalatçı ile ihracatçıların birbirlerini tanımaları nedeniyle Türkiye pazarının soruşturma konusu ülke için çekici bir pazar olduğu,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dumpingli ithalatın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemlerin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.



(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden ithalatının incelenmesinde TÜİK verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2)

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2017 yılında 10.752.488 kg (61,7 milyon ABD doları) olan ithalat miktarının, 2018 yılında 8.177.208 kg (40,4 milyon ABD doları) ve 2019 yılında 10.725.684 kg (51 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, 2017-2019 yıllarında sırasıyla 5,7 ABD doları/kg, 4,9 ABD doları/kg ve 4,7 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2)

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı, 2017 yılında 1.627.979 kg iken (9,9 milyon ABD doları), 2018 yılında 1.186.987 kg (4,3 milyon ABD doları) seviyesine gerilemiş, 2019 yılında ise 604.613 kg (3,3 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın birim fiyatları incelenen dönemde sırasıyla 6,07 ABD doları/kg, 3,63 ABD doları/kg, 5,55 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiş ve dalgalı bir seyir izlemiştir.

(3) ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2017 ve 2018 yılında %15 iken, 2019 yılında %6 olmuştur.

4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 2)

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatı, 2017 yılında 9.124.509 kg (51,8 milyon ABD doları), 2018 yılında 6.930.222 kg (36 milyon ABD doları), 2019 yılında 10.121.071 kg (47,7 milyon ABD doları) olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibariyle sırasıyla 5,7 ABD doları/kg, 5,2 ABD doları/kg, 4,7 ABD doları/kg olmuştur. Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2017-2019 yıllarında sırasıyla %85, %85 ve %94 seviyelerindedir.

4.5. İthalatın nispi gelişimi (Tablo 3)

(1) Önlem konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı hesaplanırken, başvuru sahibi ve başvuruyu destekleyen yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve önlem konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2017 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100, 78, ve 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın 2017 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2018 yılında 93 birim, 2019 yılında ise 37 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2017 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2018 ve 2019 yıllarında 97 ve 110 birim olmuştur.



(5) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100, 120 ve 106 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken fiyat kırılması ve fiyat baskısı incelenmiştir.

(2) Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir. Fiyat baskısı ise yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir.

(3) Fiyat kırılması hesap edilirken, yerli üretim dalının yıllık ortalama yurt içi birim satış fiyatı ve fiyat baskısı hesap edilirken yerli üretim dalının olması gereken yurt içi birim satış fiyatı ile soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı karşılaştırılmıştır.

(4) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(5) Bu kapsamda, 2019 yılında ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını %5-%10 arasında bir oranda kırdığı ve %30-%35 arasında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 4)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 2017-2019 yıllarına ilişkin verileri esas alınarak incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır.

a) Üretim, Kapasite ve Kapasite Kullanım Oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2018 yılında 98 birim, 2019 yılında 111 birim seviyesindedir. Yerli üretim dalının kapasite endeksi soruşturma döneminde değişmezken, KKO endeksi ise 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100, 98 ve 111 birim olarak gerçekleşmiştir.

b) Yurt İçi Satışlar

(1) 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2018 yılında 94 birim ve 2019 yılında 107 birim olurken, aynı dönemde yurt içi satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100, 99 ve 110 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt İçi Fiyatlar



(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi satış fiyatı endeksi 2017 yılında 100 birim, izleyen yıllarda ise sırasıyla 106 ve 103 birim olarak gerçekleşmiştir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2017 yılında 100 birim iken, 2018 yılında 37 birime ve 2019 yılında ise 20 birime gerilemiştir.

d) Pazar Payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100, 120 ve 106 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyet

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim ticari maliyet endeksi 2018 ve 2019 yıllarında 106 birim ve 104 birim olmuştur.

f) Karlılık

(1) Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan elde ettiği birim karlılık endeksi 2017 yılında -100 birim, 2018 yılında -109 ve 2019 yılında -123 birim seviyesindedir. Toplam satışlardan elde edilen birim karlılık ise gözden geçirme döneminde sırasıyla -100, -95 ve -105 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2018 yılında 246 birim, 2019 yılında ise 187 birim seviyesindedir.

ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, izleyen yıllarda 92 ve 91 birim olmuştur.

h) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçilerin aylık ortalama ücret endeksi 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 83 birim ve 2019 yılında ise 84 seviyesinde gerçekleşmiştir.

ı) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretimde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2017 yılında 100 birim iken 2018 ve 2019 yıllarında 109 birim ve 124 birim olmuştur.

i) Nakit Akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretim ve satışı ile sağladığı nakit akışı endeksi, 2017-2019 yıllarında sırasıyla -100, -103 ve -125 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 101 birim, 2019 yılında ise 113 birimdir.



k) Sermaye Artışı

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermaye endeksi 2018 yılında 82 birim, 2019 yılında ise 78 birim olarak gerçekleşmiştir.

l) Yatırımlar

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan yenileme yatırımlarına ilişkin endeks 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100, 627 ve 172 birim seviyelerinde iken, tevsî yatırımları ise mevcut değildir.

m) Yatırımların Geri Dönüş Oranı

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yatırımların geri dönüş oranı (kar/öz kaynaklar) endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla -100, -106 ve -141 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, üretim miktar ve değeri ile yurt içi satış miktar ve değeri ile KKO değerlerinin 2018 yılında düşüş göstermekle birlikte 2019 yılında artış gösterdiği görülmektedir. Bu duruma bağlı olarak dönem sonu stoklarda da artış görülmektedir.

(2) Diğer taraftan, sını malîyetler ve ticari malîyetler ile birlikte yurtiçi satış birim fiyatlarının da artış gösterdiği tespit edilmiştir. Fakat yurtiçi satış birim fiyatlarında artış olmasına rağmen yerli üretim dalının gerek yurtiçi karlılığı gerekse de toplam karlılığı negatif seviyelerde seyretmiş ve kâr elde edilememiştir.

(3) Yerli üretim dalının şikâyet konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı ve işçi ücretlerinde gerileme olduğu, kişi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik değerinin ise artış gösterdiği tespit edilmiştir.

4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyeti bakımından küresel pazarda ilk sıralarda yer aldığı ve ihracatçılarının Türkiye pazarını iyi tanıdıkları ve pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadıkları düşünülmektedir.

(2) ÇHC menşeli ithalat, önlemin etkisiyle 2017-2019 yıllarında mutlak ve tüketime oranla nispi olarak azalış göstermiştir. Öte yandan, söz konusu ülke menşeli ithalatın birim fiyatları dönem boyunca dalgalı seyir izlemekle birlikte, ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı tespit edilmiştir.

(3) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, üretim miktar ve değeri ile yurt içi satış miktar ve değerinin artış göstermesine rağmen, dampingli ithalatın yurtiçi satış fiyatlarını kırması ve baskılamasının da etkisiyle karlılık seviyesinin negatif seyrettiği, incelenen dönemde soruşturma konusu ürüne ait stokların ise arttığı görülmektedir. Bununla birlikte, yerli üretim dalı soruşturma konusu ürünün yurt içi satışlarından zarar



ederken, ihracat satışlarından da zarar etmiştir. Fakat ihracat satışlarının toplam satışlar içindeki payının düşük olması, satışlardaki zarar göstergesinin önemli kısmının yurtiçi satış kaynaklı olduğunu göstermektedir.

4.10. Diğer Unsurlar

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, zarara etki edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma konusu ülke dışındaki diğer ülkeler menşeli ithalatın, toplam ithalatın içerisindeki payının 2017 ve 2018 yıllarında aynı seviyede olduğu ve 2019 yılında ise artış gösterdiği fakat yerli üretim dalı ekonomik göstergelerinde görülen kötüleşmenin dönem boyunca devam ettiği görülmektedir.

(3) Yerli üretim dalının satışlarına oransal olarak bakıldığında yurt içi pazar odaklı olduğu görülmüştür. Bu manada, ihracat performansında yaşanan gerilemenin nedensellik bağına ortadan kaldıracak düzeyde olmadığı görülmektedir.

(4) Yerli üretim dalı tarafından, soruşturma konusu ürünün üretildiği teknolojinin şikayet konusu ülkede kullanılan teknoloji ile benzer olduğu ifade edilmiştir. Bu çerçevede, önlem konusu ürün üretimindeki teknolojik gelişmeler damping ile zarar arasındaki illiyet bağına etki edecek seviyede değildir.

(5) İlliyet bağı değerlendirilmesi kapsamında incelenen söz konusu hususların, dampinge konu ithalat ile zarar analizi arasındaki illiyet bağına zayıflatacak veya tümüyle ortadan kaldıracak nitelik ve güçte olmadığı değerlendirilmektedir.

5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

6. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri uyarınca, ilgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı Soruşturma Raporu kesin kararın alınması için Kurul'a sunulacaktır.



EKLER:

Tablo 1: Dünya Geneli ve Soruşturma Konusu Ülkelerin İhracat İstatistikleri

Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri

Tablo 3: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

Tablo 4: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Tablo 5: İlgili Taraf Listesi

Tablo-1: Dünya Geneli ve Soruşturma Konusu Ülkenin İhracat İstatistikleri

ÜLKE	2017				2018				2019			
	ton	1000 \$	Birim Fiyat(\$/kg)	% Pay	ton	1000 \$	Birim Fiyat (\$/kg)	% Pay	ton	1000 \$	Birim Fiyat (\$/kg)	% Pay
ALMANYA	69.593	375.906	5,401	16%	71.719	418.499	5,835	16%	68.884	423.635	6,150	16%
İTALYA	60.050	485.269	8,081	14%	58.203	513.469	8,822	13%	59.277	513.727	8,667	14,1%
ÇHC	52.816	167.731	3,176	12%	51.111	182.666	3,574	11%	58.402	217.489	3,724	13,9%
ABD	37.044	314.529	8,491	9%	38.774	318.800	8,222	9%	35.602	296.020	8,315	8%
TÜRKİYE	24.046	72.792	3,027	6%	28.535	86.916	3,046	6%	27.850	82.216	2,952	7%
FRANSA	10.412	50.261	4,827	2%	21.214	82.610	3,894	5%	21.499	83.947	3,905	5%
BELÇİKA	15.856	50.791	3,203	4%	17.038	56.896	3,339	4%	18.067	60.115	3,327	4%
KANADA	14.954	54.744	3,661	3%	16.917	63.763	3,769	4%	11.560	45.282	3,917	3%
İSPANYA	8.139	42.072	5,169	2%	8.358	44.651	5,342	2%	9.551	45.026	4,714	2%
VİETNAM	9.598	49.671	5,175	2%	10.782	54.960	5,097	2%	8.599	48.135	5,598	2%
HOLLANDA	5.374	47.063	8,758	1%	6.340	57.179	9,019	1%	8.130	66.705	8,205	2%
GÜNEY KORE	8.581	80.374	9,367	2%	8.243	79.481	9,642	2%	7.730	71.661	9,271	2%
JAPONYA	5.879	62.013	10,548	1%	6.969	67.968	9,753	2%	5.918	62.513	10,563	1%
DİĞER	85.644	367.087	4,286	20%	90.255	393.892		20%	77.882	363.620	4,669	19%
TOPLAM	429.421	2.296.439	5,348	100%	455.973	2.508.092	5,501	100%	418.951	2.465.242	5,884	100%



Tablo 2: Türkiye İthalat İstatistikleri

	Birim	2017	2018	2019
Genel İthalat	Miktar (kg)	10.752.488	8.117.208	10.725.684
	Değer (ABD doları)	61.649.180	40.399.512	51.069.124
	Birim Fiyat (\$/kg)	5,733	4,977	4,761
ÇHC	Miktar (kg)	1.627.979	1.186.987	604.613
	Değer (ABD doları)	9.884.118	4.314.487	3.353.626
	Birim Fiyat (\$/kg)	6,071	3,635	5,547
	İthalat içi Pay-kg (%)	15%	15%	6%
Diğer Ülkelerden İthalat	Miktar (kg)	9.124.509	6.930.222	10.121.071
	Değer (ABD doları)	51.765.061	36.085.024	47.715.498
	Birim Fiyat (\$/kg)	5,673	5,207	4,714
	İthalat içi Pay-kg (%)	85%	85%	94%

Tablo 3: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları

	REEL		
	2017	2018	2019
Yerli Üretim Dalı Yurtiçi Satışlar	100	94	107
Diğer Yerli Üretici Yurtiçi Satışlar	100	94	107
Toplam İthalat	100	75	100
Tüketim	100	78	101
ÇHC İthalat	100	73	37
Diğer Ülkeler Toplam İthalat	100	76	111
ÇHC Pazar Payı (%)	100	93	37
Diğer Ülkeler Pazar Payı (%)	100	97	110
Diğer Yerli Üretici Pazar Payı (%)	100	120	106
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı (%)	100	120	106



Tablo 4: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

		2017	2018	2019
Üretim	Miktar (kg)	100	98	111
	Değer (TL)	100	95	109
Yurtiçi Satışlar	Miktar (kg)	100	94	107
	Değer (TL)	100	99	110
	Birim Fiyat (TL/kg)	100	106	103
Yurtdışı satışlar	Miktar (kg)	100	37	20
	Değer (TL)	100	52	23
	Birim Fiyat (TL/kg)	100	139	117
Varsa şirket içi transfer ve dikey kullanım	Miktar (kg)	0	0	0
	Değer (TL)	0	0	0
	Birim Transfer Fiyatı (TL/kg)	0	0	0
Satılan malların sınai maliyeti	Değer (TL)	100	94	108
	Birim Maliyet(TL/kg)	100	102	104
Faaliyet giderleri (satış ve genel idari giderler)	Değer (TL)	100	83	88
	Birim Maliyet(TL/kg)	100	91	84
Finansman net giderleri (net=kısa+uzun vad.fin. gideri-kısa vad.fin.geliri)	Değer (TL)	100	191	155
	Birim Maliyet(TL/kg)	100	208	148
Satılan malların ticari maliyeti	Değer (TL)	100	97	109
	Birim Maliyet(TL/kg)	100	106	104
Yurtiçi satışlardan ürün karı	Değer (TL)	-100	-102	-133
	Birim Kar (TL/kg)	-100	-109	-123
Yurtdışı satışlardan ürün karı	Değer (TL)	-100	-26	-18
	Birim Kar (TL/kg)	-100	-70	-90
Kârlılık (toplam kâr ve birim kâr)	Değer (TL)	-100	-87	-110
	Birim Kar (TL/kg)	-100	-95	-105
Dönem sonu stoklar	Değer (TL)	100	303	188
	Miktar (kg)	100	246	187
Stok Çevrim Hızı	(Satış/Stok)	100	37	56
Kapasite ve KKO	Miktar (kg)	100	100	100
	KKO %	100	98	111
Ürün İstihdamı	İdari personel	100	102	100
	Direk İşçi sayısı	100	92	91
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	109	124
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	88	89
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	-100	-103	-125
Firma Net Satış Toplamı	Değer (TL)	100	89	90
Firma Amortisman Toplamı	Değer (TL)	100	80	73
Firma Faaliyet Gideri	Değer (TL)	100	81	81
Firma Finansman Gideri	Değer (TL)	100	191	126
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret(TL/Kişi-Ay)	100	83	84
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	101	113
Firma Özsermayesi	Değer (TL)	100	82	78
Firma Tevsi Yatırımlar	Değer (TL)	0	0	0
Firma Yenileme Yatırımları	Değer (TL)	100	627	172
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	(Dönem karı/Öz Sermaye)	-100	-106	-141



Tablo 5: İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü
Çin Halk Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
İstanbul Tekstil ve Hammaddeleri İhracatçıları Birliği (İTHİB)	İhracatçı Birliği
Depar Deri Plastik San. ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Doğuş Suni Deri Kösele San. ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Flokser Tekstil San. ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretici (Destekleyen)
Fersan Mak. İml. İth. İhr. San. Tic. Ltd. Şti.	İthalatçı
Neva İth. ve İhr. San. Tic. A.Ş.	İthalatçı
Nurol Teknoloji San. Mad. Tic. A.Ş.	İthalatçı
Seray Ayakkabı ve Terlik San. Tic. Ltd. Şti.	İthalatçı